



Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Рябининская средняя общеобразовательная школа»

Всероссийские проверочные работы

Как использовать систему мониторингов в
образовательном процессе для
достижения качественного результата?

Педсовет, 14 ноября, 2017





от ГИА к мониторингам

Приказ Минобрнауки РФ от 20 октября 2017 г. № 1025

«О проведении мониторинга качества образования»

1.1. Обеспечить в общеобразовательных организациях проведение мониторинга качества подготовки:

1.1.1. Обучающихся 4 классов по учебному предмету "русский язык" в форме проверочных работ 17 и 19 апреля 2018 г.;

1.1.2. Обучающихся 4 классов по учебному предмету "математика" в форме проверочных работ 24 апреля 2018 г.;

.....

1.1.7. Обучающихся 5 классов по учебному предмету "биология" в форме проверочных работ 26 апреля 2018 г.

.....

1.1.14. Обучающихся 11 классов по учебному предмету "иностраннй язык" в форме проверочных работ 20 марта 2018 г.;

.....

1.1.21. Обучающихся 6 классов по учебному предмету "мировая художественная культура" 10 апреля 2018 г.;

1.1.22. Обучающихся 7 классов по учебному предмету "география" 16 октября 2018 г.;

1.1.23. Обучающихся 8 классов по учебному предмету "литература" 12 апреля 2018 г.;

.....

1.1.25. Обучающихся 10 классов по учебному предмету "география" 18 октября 2018 г.;

1.1.26. Обучающихся 9 классов по учебному предмету "русский язык" в форме итогового собеседования с 14 по 16 февраля 2018 года.

Министр О.Ю.ВАСИЛЬЕВА



В сентябре 2017 г. вышел третий номер журнала, где опубликованы методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2017 года по русскому языку, по литературе, по истории, по обществознанию и по иностранным языкам. Также в третьем номере опубликована статья Решетниковой О.А., посвященная основным направлениям анализа и интерпретации результатов оценочных процедур.

[СКАЧАТЬ журнал «Педагогические измерения» № 3/ 2017](#)



В августе 2017 года опубликован новый номер научно-методического журнала «Педагогические измерения» № 2/2017, в котором рассматриваются международные сравнительные исследования качества образования (МСИ), национальные экзамены в Российской Федерации, изучаются особенности и результаты PISA, ICILS, TIMSS и PIRLS, а также другие вопросы.

[СКАЧАТЬ журнал «Педагогические измерения» № 2/ 2017](#)



В мае 2017 г. вышел номер журнала № 1/2017, где описываются основные подходы к содержанию Всероссийских проверочных работ, освещаются концептуальные подходы к проведению устной части государственной итоговой аттестации по русскому языку, анализируются особенности проведения и выполнения заданий основного и единого государственных экзаменов по различным предметам.

[СКАЧАТЬ журнал «Педагогические измерения» № 1/ 2017](#)



В декабре 2016 г. вышел четвертый номер журнала, где представлены методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок ЕГЭ 2016 года, по русскому языку, математике, иностранным языкам, обществознанию, истории и литературе.

**Открытый банк
оценочных средств по
русскому языку (II-IX)**

ПЕРЕГОВОРНАЯ



3. Международные исследования качества образования (PISA, TIMSS, PIRLS, ICCS)

4. Национальные исследования качества образования (НИКО)

«Мы затеяли НИКО не затем, чтобы делить школы на плохие и хорошие. И никаких санкций по результатам они не предполагают. Наша главная цель – получить объективную оценку качества образования, выявить проблемы в преподавании конкретных предметных областей, чтобы корректировать его» (С.С. Кравцов)

5. Всероссийские проверочные работы (ВПР)

«Проведение проверочных работ дает возможность школам проводить самодиагностику, выявлять пробелы в знаниях у учащихся для проведения последующей методической работы, чтобы выявлять проблемы не по завершении школы, а после каждого года обучения и точно работать со школьниками на следующей ступени обучения...»

(С.С. Кравцов)

Введение ВПР – важный шаг в развитии национальных механизмов независимой оценки качества общего образования.

Решетникова Оксана Александровна
директор ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», кандидат педагогических наук, reception@fipi.org

Журнал «Педагогические измерения», №3 (сентябрь) , 2017 г

Особенности всероссийских проверочных работ для 11-х классов

Решетникова Оксана Александровна директор ФИПИ, №1 (май), 2017

Однако результаты выполнения работы в 11 классе в целом дадут **учителям** богатый материал для самоанализа, а это импульс для коррекции планирования учебного процесса, для совершенствования личных педагогических практик, освоения новых педагогических технологий.

Для **администрации** образовательных организаций результаты ВПР — это возможность получения объективной информации об успехах в обучении или недостатках, которые нужно исправлять.

Введение ВПР окажет существенное влияние на качество внутриклассного оценивания и **повысит доверие общества к школьной отметке**.

Готов ли современный учитель к оцениванию образовательных результатов в деятельностной парадигме?

Шамигулова Оксана Алексеевна кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой права и обществознания БГПУ им.М. Акмуллы, Республика Башкортостан, г. Уфа, член ФКР по разработке КИМ для ГИА по обществознанию,

Общие трудности и проблемы в практике преподавания учебного предмета

- существующий **разрыв между тем инструментарием**, который использует учитель в текущей и промежуточной проверке учебных достижений, и КИМах ОГЭ и ЕГЭ

(В повседневной практике чаще учитель применяет традиционные методы и средства проверки и оценки результатов, ориентированные на знаниевую парадигму образования, тогда как современные модели ОГЭ и ЕГЭ по обществу ориентированы на обеспечение системно-деятельностного подхода к обучению.);

- недостаточный уровень овладения учителем специфики применения **критериальной оценки**;
- отсутствие **опыта конкретизации результата до измеряемых элементов** (действий и операций);
- отсутствие **опыта самостоятельного проектирования проверочных заданий**.

Внешняя оценка (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ)

4	5	6	7	8	9	10	11
русский	русский	русский	русский	лит-ра	русский		русский
		лит-ра		МХК	Итогово е собесед ование		Итогово е сочинен ие

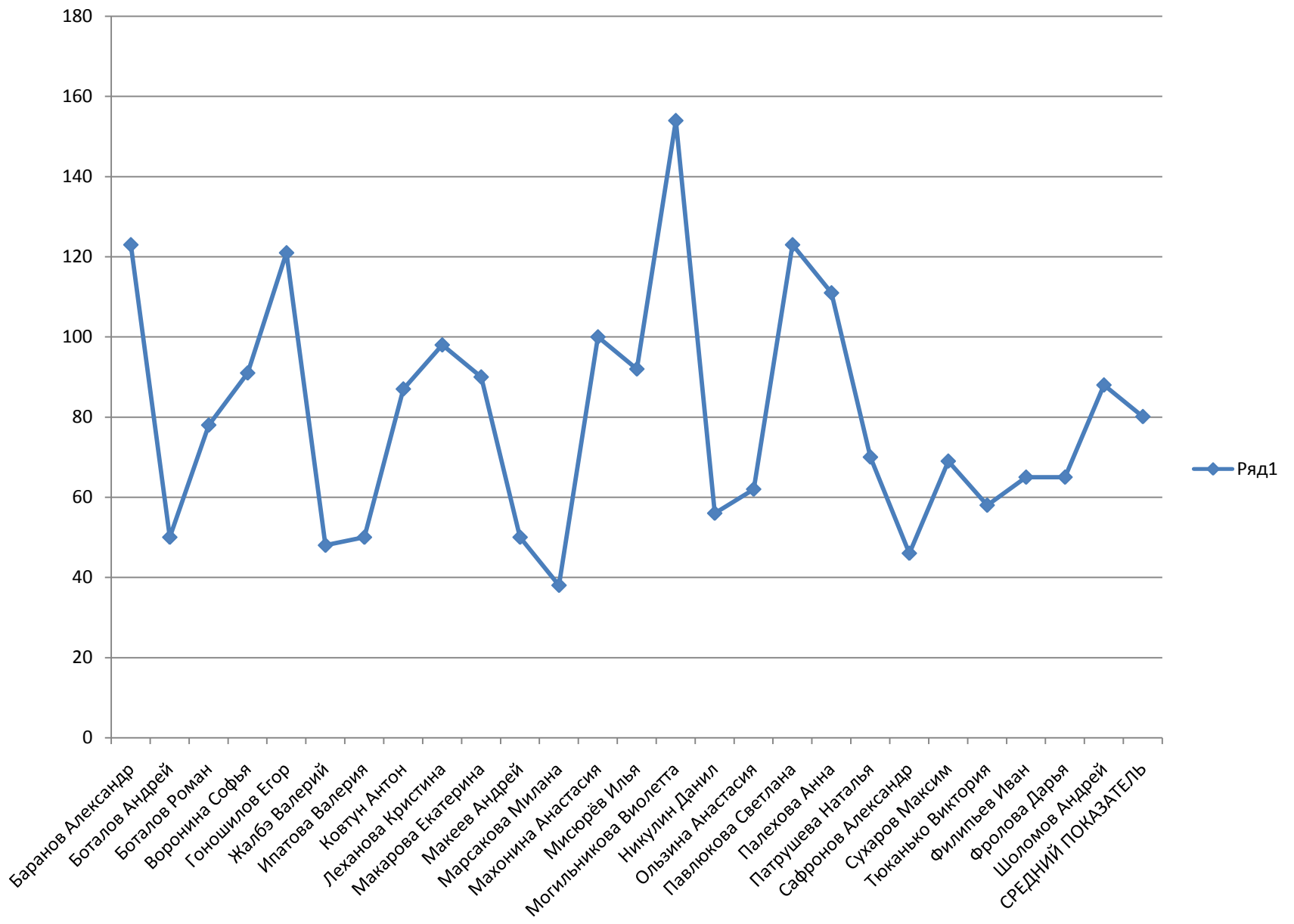
Умение читать

```
graph TD; A[Умение читать] --> B[Не понимают текст]; A --> C[Не могут создать собственный текст]; A --> D[?];
```

Не понимают текст

Не могут
создать
собственный текст

?



	Боталов Андрей	50
	Жалбэ Валерий	48
3	Ипатова Валерия	50
4	Макеев Андрей	50
5	Марсакова Милана	38
6	Никулин Данил	56
7	Сафронов Александр	46
8	Сухаров Максим	69
9	Тюканько Виктория	58
10	Филипьев Иван	65
11	Фролова Дарья	65

1	Баранов Александр	123
2	Гоношилов Егор	121
3	Махонина Анастасия	100
4	Могильникова Виолетта	154
5	Павлюкова Светлана	123
6	Палехова Анна	111
	ср.	122

Ср

54,

Оценка	1 полугодие	2 полугодие
«5»	Более 100 слов	Более 120 слов
«4»	85-100 слов	105-120 слов
«3»	70-84 слов	90-104 слов
«2»	Менее 70 слов	Менее 90 слов

4 класс	балл	отметка
Воронина	31	4
Леханова	24	4
Макарова	29	4
Махонина	33	5
Мисюрёв	25	4
Могильникова	29	4
Ользина	25	4
Палехова	25	4
Сафронов	26	4
Сухаров	24	4
Филипьев	28	4
Шнайдерман	24	4

Частотные ошибки

4 класс	5 класс	11 класс
Однородные члены	Однородные члены	Однородные члены
	Вводные слова	Вводные слова
Сложное предложение	Сложное предложение	Сложное предложение с разными частями

ВПР

4 класс (весна 2017)

5 класс (осень 2017)

Сравнение содержания ВПР

5 класс 2018 г

Русский язык	История	Биология	Математика
Текст	Текст	Текст	Текст
Тема	Тема	Тема	Тема
Идея (основная мысль)			
План	План		
ЛЗ (лексическое значение слова)	ЛЗ	ЛЗ	ЛЗ
Деформирова нный текст	Деформирова нный текст	Деформирова нный текст	Деформирова нный текст

Методическая помощь

- материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):
- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2018 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- методические рекомендации прошлых лет

Формирующее оценивание

- оно ориентировано на **оценивание** отдельного ученика «относительно его самого», а не на оценивание его относительно других;
- ориентировано на **проверку развития НАВЫКОВ**, а не умственных способностей ученика;
- оно ориентировано на помощь школьнику, а не на «навешивание ярлыков»

**Благодарим за
внимание!**